Решение

именем Российской Федерации

адрес 29 августа 2022 года

Гагаринский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Игнатьевой М.А., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2- 445322 по иску Зенина Александра Николаевича к ПАО Сбербанк о признании кредитного договора недействительным, руководствуясь ст. 199 ГПК РФ суд

Решил:

В удовлетворении заявленных исковых требованиях Зенина Александра Николаевича к ПАО Сбербанк о признании кредитного договора недействительным отказать

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Гагаринский районный суд адрес.

Судья М.А. Игнатьева
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Решение

именем Российской Федерации

адрес 29 августа 2022 года

Гагаринский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Игнатьевой М.А., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2- 445322 по иску Зенина Александра Николаевича к ПАО Сбербанк о признании кредитного договора недействительным

УСТАНОВИЛ:

Истец Зенин А.Н. обратился в суд с иском к ответчику ПАО «Сбербанк России» о признании кредитного договора недействительным, указывая, что приговором Прохоровского районного суда адрес от 07.10.2019 Зенин А.Н. признан потерпевшим, фио признана виновной по п. г ч. 3ст. 159 УК РФ, так фио имея умысел на хищение денежных средств используя банковскую карту истца оформила от имени истца кредит (кредитный договор № 64271 от 18.09.2019).

В судебное заседание истец не явился, обеспечил явку представителя, которая в сдобном заседании исковые требования поддержала.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, представил отзыв и заявил о пропуске срока исковой давности.

Суд, выслушав стороны исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со [ст. 420](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810B9066EDB5A74676381E0A6EE40F370AAB7422CE6BBC041CDA2ECB9F48F282A8F803C4D0DE87E9905W6I) ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В силу [ч. 1 ст. 433](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810B9066EDB5A74676381E0A6EE40F370AAB7422CE6B8C94CCAA2ECB9F48F282A8F803C4D0DE87E9905W6I) ГК РФ договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта.

Согласно нормам [ст. 432](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810B9066EDB5A74676381E0A6EE40F370AAB7422CE6B8C94DC1A2ECB9F48F282A8F803C4D0DE87E9905W6I) ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной. Сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности (пункт 3 статьи 1).

Согласно [ч. ч. 1](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810B9066EDB5A74676381E0A6EE40F370AAB7422CE6B8C94CCEA2ECB9F48F282A8F803C4D0DE87E9905W6I), [2 ст. 434](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810B9066EDB5A74676381E0A6EE40F370AAB7422CE7BACF48C2FDE9ACE5D7272C959F3C5211EA7C09WBI) ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась. Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами [абзаца второго пункта 1 статьи 160](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810B9066EDB5A74676381E0A6EE40F370AAB7422CE7BACC4CC2FDE9ACE5D7272C959F3C5211EA7C09WBI) настоящего Кодекса.

Согласно [ст. 435](consultantplus://offline/ref=D927CFECF9B0A91A589294E9715354DF3A6735CF5A9F9B755CEF3E7C4B723D428B49F38BB0E468B06A9C048ED9EE7B82DCFDFB52CD81BA4Et0v9P) ГК РФ офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора.

Договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта ([п. 1 ст. 433](consultantplus://offline/ref=D927CFECF9B0A91A589294E9715354DF3A6735CF5A9F9B755CEF3E7C4B723D428B49F38BB0E468B3689C048ED9EE7B82DCFDFB52CD81BA4Et0v9P) ГК РФ).

В соответствии с [п. 3 ст. 438](consultantplus://offline/ref=D927CFECF9B0A91A589294E9715354DF3A6735CF5A9F9B755CEF3E7C4B723D428B49F38BB0E468B16E9C048ED9EE7B82DCFDFB52CD81BA4Et0v9P) ГК РФ совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

В соответствии с [ч. 1 ст. 160](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810B9066EDB5A74676381E0A6EE40F370AAB7422CE7BACC4DC2FDE9ACE5D7272C959F3C5211EA7C09WBI) ГК РФ сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, либо должным образом уполномоченными ими лицами. Письменная форма сделки считается соблюденной также в случае совершения лицом сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки, при этом требование о наличии подписи считается выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон может быть предусмотрен специальный способ достоверного определения лица, выразившего волю.

[Пунктом 1 ст. 819](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810BF0669DC5A74676381E0A6EE40F370AAB7422FE4BEC21D98EDEDE5B2DE3B298A803F4C110EWAI) ГК РФ предусмотрено, что по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

На основании [п. 1 ст. 845](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810BF0669DC5A74676381E0A6EE40F370AAB7422FEFBEC21D98EDEDE5B2DE3B298A803F4C110EWAI) ГК РФ по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету.

В соответствии с [п. 1 ст. 848](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810BF0669DC5A74676381E0A6EE40F370AAB7422EE7B9C21D98EDEDE5B2DE3B298A803F4C110EWAI) ГК РФ банк обязан совершать для клиента операции, предусмотренные для счетов данного вида законом, установленными в соответствии с ним банковскими правилами и применяемыми в банковской практике обычаями, если договором банковского счета не предусмотрено иное.

Согласно [п. 2 ст. 8](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810BE076FD95C74676381E0A6EE40F370AAB7422CE6BAC848CFA2ECB9F48F282A8F803C4D0DE87E9905W6I) Федерального закона "О национальной платежной системе" распоряжение клиента может передаваться, приниматься к исполнению, исполняться и храниться в электронном виде, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации, нормативными актами Банка России, нормативными правовыми актами Российской Федерации или договором, заключенным оператором по переводу денежных средств с клиентом или между операторами по переводу денежных средств.

В соответствии с п. 2 ст. 160 ГК РФ использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронной подписи либо иного аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с п. 4 ст. 11 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в целях заключения гражданско-правовых договоров или оформления иных правоотношений, в которых участвуют лица, обменивающиеся электронными сообщениями, обмен электронными сообщениями, каждое из которых подписано электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи отправителя такого сообщения, в порядке, установленном федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или соглашением сторон, рассматривается как обмен документами,

В соответствии с п. 6 ст.7 ФЗ «О потребительском кредите» договор потребительского кредита считается заключенным, если между сторонами договора достигнуто согласие по всем индивидуальным условиям договора, указанным в ч. 9 ст. 5 указанного ФЗ.

В соответствии с п. 14 ст. 7 ФЗ «О потребительском кредите» документы, необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа) в соответствии с настоящей статьей, включая индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) и заявление о предоставлении потребительского кредита (займа), могут быть подписаны сторонами с использованием аналога собственноручной подписи способом, подтверждающим ее принадлежность сторонам в соответствии с требованиями федеральных законов, и направлены с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». При каждом ознакомлении в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с индивидуальными условиями договора потребительского кредита (займа) заемщик должен получать уведомление о сроке, в течение которого на таких условиях с заемщиком может быть заключен договор потребительского кредита (займа) и который определяется в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 2 ст. 5 ФЗ от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (ФЗ «Об электронной подписи») простой электронной подписью является электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом.

Согласно ч. 2 ст. 6 ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия.

В силу ст. 9 ФЗ «Об электронной подписи» электронный документ считается подписанным простой электронной подписью при выполнении в том числе одного из следующих условий:

простая электронная подпись содержится в самом электронном документе;

ключ простой электронной подписи применяется в соответствии с правилами, установленными оператором информационной системы, с использованием которой осуществляются создание и (или) отправка электронного документа, и в созданном и (или) отправленном электронном документе содержится информация, указывающая на лицо, от имени которого был создан и (или) отправлен электронный документ.

В соответствии с п. 2 ст. 179 ГК РФ сделка, совершенная под влиянием обмана, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего. Обманом считается также намеренное умолчание об обстоятельствах, о которых лицо должно было сообщить при той добросовестности, какая от него требовалась по условиям оборота.

Сделка, совершенная под влиянием обмана потерпевшего третьим лицом, может быть признана недействительной по иску потерпевшего при условии, что другая сторона либо лицо, к которому обращена односторонняя сделка, знали или должны были знать об обмане. Считается, в частности, что сторона знала об обмане, если виновное в обмане третье лицо являлось ее представителем или работником либо содействовало ей в совершении сделки.

В соответствии с п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Судом установлено и следует из материалов дела, что 18.02.2019 истец осуществил вход в систему «Сбербанк Онлайн» и оформил заявку на получение потребительского кредита.

Подача заявки на кредит и подтверждение акцепта оферты на кредит осуществлены истцом посредством ввода СМС-паролей в соответствующий раздел в системе «Сбербанк Онлайн».

18.02.2019 на номер телефона Истца 7905ХХХ8860 с номера 900 были направлены смс-сообщения с кодом подтверждения заявки на кредит, а также сообщение с просьбой подтвердить получение кредита.

Данные обстоятельства подтверждаются выпиской из системы «Мобильный банк» (текстами смс-сообщений с номера 900) и журналом операций в системе «Сбербанк Онлайн».

Смс-сообщения с кодами получения кредита также были направлены на номер телефона 7905ХХХХ8860.

Услуга «Мобильный банк» к абонентскому номеру 7905ХХХ8860 была подключена посредством использования устройства самообслуживания 11.01.2019 с фактическим вводом в устройство самообслуживания банковской карты №ХХХ1757, и была подтверждена вводом корректного пин-кода в устройстве самообслуживания.

Истец подтвердил ознакомление с условиями заключаемого кредитного договора и подтвердил намерение заключить кредитный договор путем ввода кодов подтверждения из смс-сообщения в соответствующих полях в системе «Сбербанк Онлайн».

Зачисление суммы кредита произведено Банком 18.02.2022 на счёт № ХХХХ610301, что подтверждается выпиской по лицевому счету.

Возможность заключения оспариваемого договора через удалённые канальи обслуживания путём подписания документов простой электронной подписью/аналогом собственноручной подписи, предусмотрена договором банковского обслуживания (ДБО), заключенного сторонами 31.07.2014.

ПАО Сбербанк оказывает банковские услуги физическим лицам на основании Условий банковского обслуживания физических лиц ПАО Сбербанк (Условия ДБО, УДБО).

Подписывая заявление на банковское обслуживание, истец подтвердил свое согласие с УДБО и обязался их выполнять.

В соответствии с п. l.14 Условий ДБО банк имеет право в одностороннем порядке вносить изменения в ДБО с предварительным уведомлением Клиента не менее чем за 15 рабочих дней в отчете по счету карты, и/или через информационные стенды подразделений банка, и/или официальный сайт банка.

Основания и порядок предоставления услуг через удалённые каналы обслуживания предусмотрен Приложением 1 к ДБО, правила электронного взаимодействия урегулированы Приложением 3 к ДБО.

В силу Приложения 1 к ДБО клиентам, заключившим ДБО, услуга «Сбербанк-Онлайн» подключается с полной функциональностью, т.е. с возможностью оформления кредита.

При этом в соответствии с п. 3.9. Приложения 1 к Условиям банковского обслуживании электронные документы, в том числе договоры и заявления, подписанные с использованием аналога собственноручной подписи/простой электронной подписью, признаются банком и клиентом равнозначными документам на бумажном носителе, подписанным собственноручной подписью, и могут служить доказательством в суде.

Согласие клиента заключить предлагаемый договор/направление клиентом банку предложения заключить кредитный договор может быть оформлено в форме электронного документа, подписанного аналогом собственноручной подписи/простой электронной подписью. Порядок функционирования системы «Сбербанк Онлайн» позволяет достоверно установить, что формируемые и передаваемые внутри системы «Сбербанк Онлайн» электронные документы исходят от сторон по договору.

В силу п. 2 Приложения 3 к ДБО документы в электронном виде могут подписываться клиентом вне подразделений банка на официальном сайте банка и в системе «Сбербанк Онлайн» - простой электронной подписью, формируемой одним из следующих способов:

- посредством нажатия клиентом на кнопку «Подтвердить»;

- посредством нажатия клиентом на кнопку «Подтвердить» и проведения успешной аутентификации клиента на основании ввода им корректного ключа простой электронной подписи на этапе подтверждения операции в порядке, определенном в п. 4 настоящих Правил электронного взаимодействия.

Таким образом, в силу заключённого между сторонами ДБО, сделки, заключенные путем передачи в банк распоряжений клиента, подтвержденных с применением средств идентификации и аутентификации клиента, предусмотренных ДБО, удовлетворяют требованиям совершения сделок в простой письменной форме в случаях, предусмотренных законодательством, и влекут последствия, аналогичные последствиям совершения сделок, совершенных при физическом присутствии и физической подписи лица, совершающего сделку.

С использованием карты клиент получает возможность совершать определенные ДБО операции по своим счетам карт, счетам, вкладам и другим продуктам в банке через удаленные каналы обслуживания (п. 1.10 ДБО).

Как следует из заявления на банковское обслуживание, истец подтвердил свое согласие с условиями банковского обслуживания, памяткой держателя карт ПАО Сбербанк, памяткой по безопасности при использовании карт и тарифами ПАО Сбербанк и обязался их выполнять.

Порядок электронного взаимодействия, возможность заключения сделок путём подписания клиентом документов как простой электронной подписью, так и аналогом собственноручной подписи/равнозначность подписанных простой электронной подписью документов и документов, подписанных собственноручно, с использованием системы «Сбербанк Онлайн» урегулированы договором между сторонами.

Согласно п. 1.8 Приложения № 1 к Условиям ДБО банк информирует клиентов о мерах безопасности при работе в удаленных каналах обслуживания, рисках клиента и возможных последствиях для клиента в случае несоблюдения им мер информационной безопасности, рекомендованных Банком.

В соответствии с Условиями ДБО клиент обязуется:

не сообщать ПИН контрольную информацию, код клиента, логин, постоянный/одноразовый пароли, пароль мобильного устройства, в памяти которого сохранены номер и срок действия NFC карты, не передавать карту (ее реквизиты) третьим лицам, предпринимать необходимые меры для предотвращения утраты, повреждения, хищения Карты;

нести ответственность по операциям, совершенным с использованием ПИН, логина и постоянного/одноразовых паролей, кодов, сформированных на основании биометрических данных держателя карты;

нести ответственность за все операции с картой (реквизитам карты), совершенные до момента получения банком уведомления об утрате карты;

обязуется ознакомиться с мерами безопасности и неукоснительно их соблюдать;

хранить в недоступном для третьих лиц месте и не передавать другим лицам свои идентификатор пользователя, постоянный пароль и одноразовые пароли;

выполнять условия договора.

Сообщение о несанкционированном использовании карты/реквизитов карты/идентификатора (логина)/постоянного пароля/одноразовых пароле в момент заключения кредитного договора, списания денежных средств от истца не поступало, а поступило уже после совершения всех операций.

Анализируя изложенное, суд приходит выводу, что совершение действии по заключению кредитного договора и последующему использованию зачисленных кредитных денежных средств самим истцом либо на ненадлежащее выполнение истцом условий заключенного договора банковского обслуживания, в частности, разглашение конфиденциальной информации о идентификаторе (логина), паролях и кодах, используемых для совершения операций в удаленных каналах обслуживания банка.

Так согласно п. п. 4.22, 6.3, 6.4, 6.5, 6.8-6.10 Условий ДБО, п. п. 3.20.1, Приложения № 1 к Условиям ДБО, Памятке по безопасности при использовании адрес обслуживания Банка (Приложение № 2 к Условиям ДБО):

банк не несет ответственности за ошибки клиента или дублирование какого-либо из данных им поручений или распоряжений. В случаях необоснованного или ошибочного перечисления клиентом денежных средств получателям клиент самостоятельно урегулирует вопрос возврата средств с их получателями;

банк не несет ответственности, в случае если информация о карте, пине, контрольной информации клиента, логине (идентификаторе пользователя), паролях системы «Сбербанк Онлайн», коде клиента станет известной иным лицам в результате недобросовестного выполнения клиентом условий их хранения и использования;

банк не несет ответственности за последствия исполнения поручений, выданных неуполномоченными лицами, и в тех случаях, когда с использованием предусмотренных банковскими правилами и ДБО процедур банк не мог установить факта выдачи распоряжения неуполномоченными лицами;

банк не несет ответственности в случаях невыполнения клиентом условий ДБО;

ответственность банка перед клиентом ограничивается документально подтвержденным реальным ущербом, возникшим у клиента в результате неправомерных действий или бездействия банка, действующего преднамеренно или с грубой неосторожностью. Ни при каких обстоятельствах банк не несет ответственности перед клиентом за какие-либо косвенные, побочные или случайные убытки, или ущерб (в том числе упущенную выгоду), даже в случае, если он был уведомлен о возможности возникновения таких убытков или ущерба;

клиент несет ответственность за все операции, проводимые в подразделениях банка, через устройства самообслуживания, систему «Сбербанк Онлайн», контактный центр банка посредством смс-банка (Мобильный банк), электронные терминалы у партнеров, с использованием предусмотренных условиями банковского обслуживания средств его идентификации и аутентификации;

банк не несет ответственность за последствия компрометации логина (идентификатора пользователя), постоянного и/или одноразовых паролей клиента, а также за убытки, понесенные клиентом в связи с неправомерными действиями третьих лиц; в случаях необоснованного или ошибочного перечисления клиентом средств получателям через систему «Сбербанк Онлайн» клиент самостоятельно урегулирует вопрос возврата средств с их получателями;

клиент обязуется хранить в недоступном для третьих лиц месте и не передавать другим лицам свои логин (идентификатор пользователя), постоянный пароль и одноразовые пароли. Перед вводом в системе «Сбербанк Онлайн» Одноразового пароля, полученного в смс-сообщении посредством смс-банка (Мобильный банк) и/или в Push-уведомлении, в обязательном порядке сверить реквизиты совершаемой операции с реквизитами, указанными в смс-сообщении или в Push-уведомлении, содержащем одноразовый пароль. Вводить пароль в систему «Сбербанк Онлайн» только при условии совпадения реквизитов совершаемой операции с реквизитами в смс-сообщении или Push-уведомлении, содержащем одноразовый пароль, и согласии с проводимой операцией;

при получении от банка смс-сообщения на номер мобильного телефона клиента и/или Push-уведомления с одноразовым паролем внимательно ознакомьтесь с информацией в сообщении/уведомлении: все реквизиты операции в направленном Вам сообщении/уведомлении должны соответствовать той операции, которую Вы собираетесь совершить. Только после того как Вы убедились, что информация в этом смс-сообщении/Push-уведомлении корректна, можно вводить пароль. Помните, что, вводя одноразовый смс-пароль Вы даёте банку право и указание провести операцию с указанными в смс-сообщении/Push-уведомлении реквизитам. Ни при каких обстоятельствах не сообщайте свои пароли никому, включая сотрудников банка;

мошеннические смс-сообщения/Push-уведомления, как правило, информируют о блокировке банковской карты, о совершенном переводе средств или содержат другую информацию, побуждающую клиента перезвонить на указанный в смс-сообщении/Push-уведомлении номер телефона для уточнения информации. Перезвонившему держателю карты мошенники представляются сотрудниками службы безопасности банка, специалистами службы технической поддержки и в убедительной форме предлагают срочно провести действия по разблокировке карты, по отмене перевода и т.п. в зависимости от содержания смс-сообщения/Push-уведомления. В случае получения подобных смс-сообщений/Push-уведомлений настоятельно рекомендуем Вам не перезванивать на номер мобильного телефона, указанный в смс-сообщения/Push-уведомления;

не предоставлять информацию о реквизитах карты или об одноразовых паролях, в т.ч. посредством направления ответных смс-сообщений/Push-уведомлений;

не проводить через устройства самообслуживания никакие операции по инструкциям, полученным по мобильным устройствам. Если полученное смс-сообщение/Push-уведомление вызывает любые сомнения или опасения, необходимо обратиться в контактный центр банка по официальным телефонам, номера которых размещены на оборотной стороне карты или на официальном сайте банка.

Суд приходит к выводу, что согласно условиям договора риски, связанные с нарушением его условий со стороны истца возлагаются на истца. Все сделки, совершенные с использованием средств доступа, известных клиенту, считаются сделками, совершенными самим клиентом и он с этим согласен.

В соответствии с ч. 4 ст. 61 ГКП РФ вступившие в законную силу приговор суда по уголовному делу, иные постановления суда по этому делу и постановления суда по делу об административном правонарушении обязательны для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого они вынесены, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Приговор Прохоровского районного суда адрес от 07.10.2019 по делу № 1-65/2019 не имеет доказательственного значения в рамках рассматриваемого спора, так приговор не свидетельствует о заключении кредитного договора третьим лицом. В приговоре суда от 07.10.2019 не дана оценка обстоятельствам заключения кредитного договора 18.02.2019, не описан процесс получения кредита, не указана дата получения кредита, судом установлено лишь хищение средств с банковских счетов истца.

Таким образом указанный выше приговор не имеет для суда преюдициального значения.

Суд отмечает, что в результате нарушения истцом условий ДБО, а именно, нарушений условий хранения банковской карты совместно с пин-кодом, согласно приговора суда от 07.10.2019, стало возможно несанкционированное использование банковской карты.

Суд приходит к выводу, что кредитный договор заключен и подписан сторонами предусмотренным законом способом, основания ввиду чего оснований для признания кредитного договора недействительной сделкой отсутствуют.

Ответчиком заявлено о пропуске срока исковой давности.

В силу [ст. 196](consultantplus://offline/ref=B6843B34166533FF506748BCFEF7FFA4C16055A6CAFABEBF2DFD3433C79F46E28473240C938DB46256DC6AF5EC56CE244056EAE619N2rFM) ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года.

В соответствии с ч. 1 ст. 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

В силу положений п.1 ст.181 ГК РФ, срок исковой давности по требованиям о применении последствий недействительности ничтожной сделки и о признании такой сделки недействительной [(п.3 ст.166 ГК РФ)](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_410306/44c14b6900a9357b7280c62327f3bfdf1743a52c/" \l "dst359) составляет три года. Течение срока исковой давности по указанным требованиям начинается со дня, когда началось исполнение ничтожной сделки, а в случае предъявления иска лицом, не являющимся стороной сделки, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о начале ее исполнения.

Истечение срока исковой давности, о применении которого заявлено стороной в споре, само по себе является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске ([п.2 ст.199](consultantplus://offline/ref=A65F4B480E924D4FAAD53021BBBE9E1653BD8630A639866467E78DF7E06AA8CAB67CB1C6D16EE1CAn5o4P) ГК РФ).

Как следует из отметки на конверте, исковое заявление направлено в суд 06.05.2022, т.е. по истечении как годичного (11.2 ст. 181 ГК РФ), так и трехгодичного (п. 1 ст.181 ГК РФ) сроков с момента заключения договора 18.02.2019, перечисления денежных средств банком на лицевой счет истца 18.02.2019 начала исполнения истцом кредитных обязательств, начиная с 20.02.2019 согласно истории операций по кредитному договору.

Истцом пропущен срок на обращение в суд, доказательств, подтверждающих уважительность причин пропуска срока исковой давности, в ходе рассмотрения дела по существу, суду не представлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что заявленные истцом требования о признании кредитного договора недействительным, удовлетворению не подлежат в том числе и на основании пропуска срока, оснований для признания кредитного договора недействительным у суда не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Решил:

В удовлетворении заявленных исковых требованиях Зенина Александра Николаевича к ПАО Сбербанк о признании кредитного договора недействительным отказать

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Гагаринский районный суд адрес.

Мотивированное решение изготовлено 06.09.2022 года.

Судья М.А. Игнатьева